



EUROPEAN COMMISSION DG ENVIRONMENT

LIFE18 NAT/ES/000930

LIFE CAÑADAS

Entregable F2.1 “Informe anual del Comité de Asesoramiento científico-técnico del proyecto (2020)”



Data Project

| | |
|-------------------------------|--------------|
| Project location: | Spain |
| Project start date: | <15/10/2019> |
| Project end date: | <30/06/2024> |
| Total budget: | 1,848,211€ |
| EU contribution: | 1,108,925€ |
| (%) of eligible costs: | 60 |

Data Beneficiary

| | |
|----------------------------------|---|
| Name Beneficiary: | Universidad Autónoma de Madrid |
| Contact person: | Francisco Martín Azcárate |
| Postal address: | Calle Darwin nº2 28049 |
| Telephone: | 914973513 |
| E-mail: | fm.azcarate@uam.es |
| Project Website: | https://www.lifecanadas.es/ |
| Associated Beneficiaries: | <p>Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha.</p> <p>Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación de la Comunidad de Madrid.</p> <p>Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife).</p> <p>Asociación Campo Adentro.</p> |

Información del entregable

Título: Informe anual del Comité de Asesoramiento científico-técnico del proyecto

Nombre de la organización del beneficiario responsable del entregable: UAM

Autor/es: Alejandro González

Acciones a las que contribuye este entregable: F2

Fecha: 31 de julio de 2020

Número total de páginas: 8



Tabla de contenido

| | |
|--|---|
| Summary..... | 5 |
| 1. Introducción | 5 |
| 2. Composición del comité científico técnico | 5 |
| 3. Informe de actividades | 6 |
| 4. Recomendaciones del comité..... | 6 |

Summary

This deliverable is the first annual report of the Technical Scientific Committee that advises the LIFE CAÑADAS project (done online in July 2020). This report contains the constitution of the Committee and the recommendations made by its members.

1. Introducción

Este entregable es el primer informe anual del Comité Científico Técnico que asesora al Proyecto LIFE CAÑADAS, tras su constitución en el mes de julio 2020 de manera telemática. En este informe consta la constitución del Comité y las recomendaciones recogidas por sus miembros.

2. Composición del comité científico técnico

El Comité Científico técnico del proyecto LIFE CAÑADAS está constituido por seis miembros procedentes de diferentes instituciones, así como de áreas de conocimiento que son de interés para este proyecto: restauración ecológica, pastoreo, trashumancia, medio social, ecología de comunidades, áreas protegidas y políticas ambientales. Las personas integrantes del proyecto son:

- Carolina Barrio Narro, Servicio de Vías Forestales del Ministerio de Transición Ecológica.
- Octavio Infante: responsable de Red Natura 2000 en SEO/Birdlife, implicado también en las actividades del proyecto.
- Maria Dolores Jiménez Escobar: profesora de la Universidad Complutense de Madrid, especializada en restauración ecológica, sobre todo de ambientes afectados por grandes infraestructuras.
- Elisa Oteros Rozas. Doctora por la Universidad Autónoma de Madrid y contratada por la Universidad de Vic. Trabaja con pastoralismo, socioecosistemas y pastoralismo y elementos de género ligados a los socioecosistemas. Asimismo, es facilitadora de Ganaderas en Red.
- Pablo Manzano: Investigador de la Universidad de Helsinki: investigador de pastoreo, trashumancia, cooperación al desarrollo y dispersión de semillas. Es también coordinador de los programas de pastoreo con la UICN e investiga asociado al Basque Center for Climate Change (BC3) sobre el impacto de la ganadería en el clima.
- José Antonio González Novoa, profesor contratado Doctor de la Universidad Autónoma de Madrid. Trabaja en el Laboratorio de Socioecosistemas del Departamento de Ecología y es miembro del LIFE CAÑADAS.

3. Informe de actividades

El proyecto LIFE CAÑADAS se desarrolla en dos zonas de actuación: las Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid y la Cañada Real Conquense en Castilla la Mancha. Los trabajos de diagnóstico en ambas zonas de estudio han sufrido un fuerte impacto del confinamiento dado que ha retrasado todas las tareas de campo, aunque se está recuperando en la medida de lo posible, con los diagnósticos de Madrid ya finalizados.

En la Comunidad de Madrid, se ha evaluado mediante fotointerpretación y trabajo de campo una gran parte de la red de vías pecuarias madrileña, lo que ha proporcionado un diagnóstico muy completo sobre su estado de conservación y ha permitido seleccionar 62 tramos para las actuaciones de restauración y conservación. En la Cañada Real Conquense (CRC) se ha partido de la base de datos ya recopilada hace 10 años, y se ha realizado una nueva evaluación sobre el tramo incluido en la provincia de Cuenca. Respecto a la investigación social sobre percepción, se han realizado una parte de las encuestas y entrevistas, pero la situación de pandemia ha obligado a posponer los “focus groups” y otras actividades previstas. La percepción de las poblaciones locales es particularmente importante para evaluar las necesidades de intervención en la Cañada Real Conquense.

Respecto a otras acciones del proyecto en las que se ha avanzado, las acciones de comunicación han avanzado notablemente con la puesta en marcha de la página web, redes sociales asociadas y la presentación en medios de dichas herramientas. Se constata buena comunicación entre el socio coordinador y SEO como socio responsable de la estrategia de comunicación.

4. Recomendaciones del comité

Con la documentación facilitada por el equipo LIFE CAÑADAS y la reunión efectuada en 2020, en este informe se recogen las siguientes observaciones y recomendaciones:

El énfasis en poner de manifiesto el valor patrimonial y natural de la Cañada es crucial. Las actividades de difusión y diseminación del proyecto pueden contribuir a esa puesta en valor. El hecho de que la red de caminos trashumantes sea característica de países mediterráneos, y el caso español el de una

conservación notable respecto a otros países, es una oportunidad para visualizar en los medios el proyecto. Esto es necesario tanto para el público en general como para las administraciones.

La red nacional de Vías Pecuarias constituye un valor fundamental para el proyecto de cartografía del patrimonio y otros procesos de información ambiental que el MITECO está incorporando a su banco de datos. Ya existe una red de administraciones con los proyectos de catalogación de la cartografía en vías de terminación que se cotejarán con las capas del catastro para encontrar conflictos registrales, lo que puede apoyar la ingente labor que las administraciones regionales tienen para abordar los deslindes.

Las vías pecuarias son un eje principal de la estrategia de conectividad e infraestructura verde que el MITECO tiene en proceso. El hecho de que la red de vías pecuarias de ambas áreas de actuación tenga un estado de conservación mejor que el de otras Comunidades Autónomas, hace que el proyecto LIFE CAÑADAS sea un contribuyente fundamental a la conectividad del territorio.

El proyecto ha iniciado satisfactoriamente la interpelación y la localización de usuarios de las cañadas y otras vías, a través por ejemplo de la implicación de Campo Adentro y su escuela de pastores. Aun así, queda recorrido y otras iniciativas que explorar. Por ejemplo, el contexto madrileño tiene una potencialidad significativa en cuanto a las iniciativas de población neorrural que puede estar interesada, tanto ganadera como no ganadera, pero que necesita de un apoyo en el acceso a los pastos, lo cual es síntoma de la necesidad de una visión integradora. En relación con la CRC hay una constatación del declive de rebaños trashumantes, por lo que los grupos focales o *focus groups* son una oportunidad para implicar a otras familias ganaderas.

Es necesario realizar una evaluación de las amenazas en las áreas de interés del proyecto y hacer una vinculación con la Red Natura 2000. Existe también una necesidad de hacer un seguimiento de aquellas amenazas previas a las declaraciones de protección, como por ejemplo algunas plantaciones de coníferas. En cualquiera de los casos las acciones de evaluación y monitoreo deben tenerlas en cuenta.

El plan de restauración a fecha de hoy está planteado delimitando una zona con un criterio litológico muy concreto y con un criterio de realismo, dado que se han seleccionado zonas con alta degradación, pero donde no existen transgresiones irreversibles como el asfaltado, y donde el ancho de la vía se ha conservado. Es decir, se identifican tramos donde problemas como la erosión del suelo y la falta de heterogeneidad de la vegetación existen y se puede revertir. Por lo tanto, el entregable de restauración

tiene que definir bien la capacidad de restauración, así como los tramos a restaurar de acuerdo con la información de diagnóstico recuperada.

Existen dos elementos a tener en cuenta para la restauración: uno es la incorporación de suelo o tierra vegetal, que de acuerdo a la literatura disponible se podría lograr mediante el majadeo, que aporta materia orgánica y semillas, bien mezcladas con el sustrato degradado. Además, puede esperarse que la anemocoria pueda contribuir a la generación del banco de semillas; El segundo elemento es la matriz circundante. Si se encuentra demasiado simplificada, es posible que no apoye la dinámica natural y la restauración no sea completamente exitosa.

El proyecto puede contemplar que la resolución de otros problemas previstos, como son la retirada de escombros ya identificadas junto con las administraciones, pueda constituir una oportunidad para la sensibilización de diferentes actores. Otros factores potenciales a tener en cuenta pueden ser los tendidos eléctricos, el uso de herbicidas peligrosos para el ganado, o el abordaje de los conflictos entre pastores y agricultores.

El proyecto ya está trabajando para crear redes que impliquen a los actores y a las administraciones, en principio concebida desde el ámbito científico y con nexos a otros LIFE, pero abierta a otras interacciones o a la construcción con redes. A efectos de estas redes, LIFE CAÑADAS puede considerar otras oportunidades para implicar actores como Red Rural Nacional o grupos de trabajo u operativos que están trabajando en pastos, infraestructura verde o las nuevas oportunidades que la nueva PAC puede aportar al pastoreo.

También el grupo G5 de ONGs ambientales es una oportunidad para aprovechar en sensibilización, dado el papel que han ofrecido tanto para apoyar la Red Natura 2000 como el conocimiento del valor de las Vías Pecuarias. De este modo se puede avanzar en la sensibilización hacia las vías pecuarias, desde su importancia hacia la solución de los problemas que las afectan.

El [pastoralist hub de la FAO](#) es otro recurso que potencialmente puede enriquecer el trabajo de construcción de redes apoyado por el LIFE CAÑADAS. Asociados a otras iniciativas internacionales, se recomienda atención a los congresos internacionales de pastoralismo y a la iniciativa de la UNESCO de Patrimonio Mundial para las Vías Pecuarias.